



Tegna, 2 aprile 2015

Ris. Mun. 212/2015

**Preavviso del Municipio
sul rapporto della Commissione Piano Regolatore**
(art. 67 cpv. 6 LOC, art. 17 cpv. 2 RALOC)

**in relazione alla mozione di Giotto Gobbi datata 7 ottobre 2014
sul tema dell'ubicazione e contenuti della nuova palestra comunale**

richiamando;

- gli incontri del 3.11.2014 e del 2.2.2015 con la commissione di Piano Regolatore;
- i contatti del Municipio con i 3 architetti futuri membri della giuria per il concorso di progettazione già scelti dal Municipio;
- la modinatura provvisoria dei volumi ipotetici del futuro edificio avvenuta tra dicembre 2014 e gennaio 2015;
- il rapporto della commissione Piano Regolatore del 16.03.2015;

prendiamo posizione come segue.

Gentili signore, egregi Signori Consiglieri comunali,

il Municipio ha esaminato attentamente il rapporto commissionale e ne condivide la conclusione principale, **invitando pertanto il legislativo a respingere la mozione.**

Buona parte degli argomenti del Municipio sono contenuti nel primo rapporto preliminare indirizzato alla commissione e che alleghiamo semplicemente al presente scritto per evitare di essere ridondanti.

In merito ai costi, lo stesso mozionante ritiene molto elevata la differenza di spesa tra la soluzione come da PR attuale e quella prospettata nella mozione, per cui a maggior ragione il Municipio ritiene svantaggiosa la proposta.

L'esecutivo ringrazia la commissione per il lavoro svolto in modo molto accurato, apprezzando il fatto che i dovuti approfondimenti hanno portato la stessa commissione alle nostre medesime conclusioni.

Alcuni aspetti della mozione che la commissione ha definito favorevoli non sono comunque visti come tali dal Municipio, in particolare:

- La riduzione dell'impatto visivo della palestra.
Il Municipio ritiene che questo importante manufatto meriti tutta la propria visibilità, visto che sarà il perno della zona sportiva – di svago circostante.

pagina 1/2



COMUNE DI TERRE DI PEDEMONTE

Piazza Don Gottardo Zurini 2 CH-6652 Tegna

- L'ipotetico grande valore dello spazio a sud della palestra.
Se inteso come valore in termini finanziari e non paesaggistici, questo non potrebbe certamente diventare importante. Il dissodamento concesso a scopo AP-EP non avrebbe potuto avvenire per altri motivi, quindi in assenza della struttura sportiva la zona sarebbe solo e soltanto forestale, con un valore economico quasi nullo.

Al momento di allestire i documenti del concorso di progettazione (che sono in ogni caso una competenza del Municipio e della giuria, e che formalmente possono venire allestiti ed approvati dopo l'ottenimento del credito di progettazione dal legislativo), cercheremo di tenere conto di alcuni spunti positivi scaturiti dalla mozione e dalle discussioni, quali ad esempio:

- L'inserimento di un portico esterno;
- Gli accorgimenti necessari per l'uso non sportivo della palestra;
- La valorizzazione del bosco nelle immediate vicinanze della palestra;
- La sistemazione esterna, valutando in particolare le esigenze di infrastrutture sportive all'aperto;
- Il collegamento pedonale tra SE e palestra all'interno del bosco compatibile con le caratteristiche forestali del fondo.

Il tema della proprietà dei fondi verrà evidentemente pure affrontato, ma pare poco verosimile che possa essere risolto in modo definitivo prima della progettazione, perché potrebbe richiedere tempi maggiori soprattutto qualora un accordo amichevole non potesse essere trovato in tempi brevi con i proprietari attuali.

Lascia qualche perplessità anche l'affermazione secondo cui l'eventuale richiesta di dissodamento di parte del fondo 364RFD non implicherebbe nessuna modifica di PR. In genere un dissodamento viene concesso solo per assegnare un'area forestale ad altra destinazione, in presenza di un interesse pubblico superiore.

Non ci pare tecnicamente possibile dissodare l'area senza riassegnarla formalmente alla zona AP-EP, con il solo intento di misurare le distanze dal bosco verso sud partendo dal confine del fondo 365 invece che dal fondo 364. Effettueremo comunque le necessarie verifiche presso l'ufficio forestale.

A disposizione per ulteriormente approfondire la tematica, porgiamo distinti saluti.

Per il Municipio:

Il Sindaco:  Il Segretario: 



Fabrizio Garbani Nerini Guido Luminati

pagina 2/2